

## VERSLAG

### Vergadering

Omgevingsbijeenkomst module 16 Durgerdam

### Aanwezig

Zie presentielijst (corsa)

### Van

Klaas Oudman

### Datum vergadering

13 september 2016

### Documentnummer

AMMD-001253

### Registratienummer

16.0280771

---

### 1. Opening

Mevr. Bruin, onafhankelijk voorzitter, heet alle aanwezigen welkom en legt kort het programma van de avond uit. De Alliantie zal vanavond de verdiepingsslag presenteren en wil belanghebbenden zoveel mogelijk ruimte geven hierover vragen te stellen.

Namens de Alliantie zijn aanwezig: Guido Koolhaas, Ine Waterreus, Wim Bovendeur, Alex Roos, Ben Castricum, Bart Hooiveld, Jorrit de Groot, Marga van Beek, Ramona Smak, Hester Faber, Klaas Oudman en Alex Zwart.

### 2. Presentatie Mevr. Waterreus

Mevr. Waterreus, lid Alliantie managementteam, benadrukt dat de situatie in Durgerdam een zeer complexe situatie betreft, onder meer vanwege de toevoeging van het zuidoostelijk deel van Durgerdam aan de versterkingsopgave (Westeind), de haven bij Oosteind en de natuurwaarden die bij deze locatie een rol spelen. Daarnaast lopen ook de wensen van belanghebbenden uiteen. Door deze complexiteit heeft de Alliantie op dit moment nog geen voorgenomen ontwerp oplossing vastgesteld. De Alliantie wil de tijd nemen om verder in gesprek te gaan met de belanghebbenden.

Op 5 juli 2016 zijn er twee oplossingsrichtingen gepresenteerd. Het gaat om een buitenwaartse versterking en om een geheel nieuwe oplossing: een dijk buitenom. Voor meer informatie over deze oplossingen verwijzen we u naar het [nieuwsbericht](#) op [www.markermeerdijken.nl](http://www.markermeerdijken.nl)

De Alliantie organiseerde in juli, augustus en september 2016 inloopbijeenkomsten om met bewoners en andere belanghebbenden de oplossingen te bespreken. De reacties van belanghebbenden zijn zoveel mogelijk meegenomen in de verdiepingsslag die vanavond gepresenteerd wordt.

De belanghebbenden geven aan graag een lijst van opgehaalde wensen en waarden te willen ontvangen. Mevr. Waterreus geeft aan dat deze lijst er zal komen.

In het verleden zijn er veel vragen gesteld over andere varianten en de uitgevoerde onderzoeken aan de huizen, grond en omgeving. Er is vanavond een aparte gesprekstafel ingericht om vragen hierover te beantwoorden.

De gepresenteerde tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst zullen na circa 1 week beschikbaar zijn via [www.markermeerdijken.nl](http://www.markermeerdijken.nl).



### 3. Presentatie Dhr. Hooiveld

Benadrukt wordt dat de bestaande dijk in Durgerdam in feite bestaat uit drie verschillende eenheden, met ieder een eigen karakter: Westeind, Durgerdam Haven en Polder IJdoorn. Bij de uitwerking van een integrale oplossing van Durgerdam zal rekening worden gehouden met deze drie karakters. Tevens behoeft de hoek bij de kapel extra aandacht.

In de presentatie van Dhr. Hooiveld worden de ontwerp-kaders van de verdiepingsslag gepresenteerd. Deze kaders worden gevormd door een tweetal hoofdvarianten:

1. Een traditionele buitenwaartse versterking
2. Een zogenaamde dijk buitenom

Voor de variant buitenom zijn verschillende technische verschijningsvormen mogelijk: een gesloten kering, waarbij de primaire kering in zijn geheel verlegd wordt; of een open kering, waarbij de nieuwe en bestaande kering (de huidige dijk) één systeem vormen. De nieuwe aan te leggen kering noemen we een 'havendam'. Dit laatste idee sluit aan op het idee van Dhr. Mulder, wiens plan in de verdiepingsslag zal worden meegenomen.

Naast technische verschijningsvorm zal in de verdiepingsslag ook gekeken worden naar de ligging van een eventuele nieuwe kering. Daarbij is de bestaande strekdam ten zuiden van de vaargeul Amsterdam – Lemmer de uiterste begrenzing. Maar de kering kan ook zo dicht mogelijk bij de bestaande dijk worden aangelegd, waarbij deze mogelijk geïntegreerd kan worden met de jachthaven.

Met oog op de drie verschillende eenheden zal de integrale oplossing voor Durgerdam mogelijk bestaan uit een combinatie van bovengenoemde varianten.

De verschillende varianten voor de dijk buitenom zijn door de Alliantie conceptueel uitgewerkt om de belanghebbenden een beeld te geven van de mogelijkheden. Deze varianten worden vanavond getoond.

De komende periode organiseert de Alliantie voor Durgerdam ontwerpateliers met belanghebbenden waarbij een verdiepingsslag wordt gemaakt om de varianten verder te onderzoeken. De Alliantie maakt na de verdiepingsslag – uiterlijk medio november - een keuze voor de voorkeursvariant.

### 4. Tafelgesprekken

Na de presentatie verdelen belanghebbenden zich over drie tafels. Aan tafel worden de tekeningen verder toegelicht en is er ruimte voor vragen.

Vragen tijdens de tafelgesprekken:

- *Voldoen alle varianten aan de eisen van Rijkswaterstaat?* De wensen en eisen van Rijkswaterstaat worden in het ontwerpproces meegenomen.
- *Het idee van een damwand is dat er minder hoogte nodig is, kunt u specifieker zijn over de hoogtes in de ontwerpen?* De tekeningen tonen steeds één van de verschijningsvormen. Onderdeel van de verdiepingsslag is een verdere uitwerking van de ontwerpen, waarbij de benodigde hoogte een belangrijk aspect is.
- *Is het gebruik van houten palen een optie bij een damwand?* Houten palen hebben een korte levensduur en zijn derhalve minder interessant.
- *Is een havendam voor de dijk, om de golven te breken, een goede oplossing?* Een havendam voor de bestaande dijk is een optie, maar er moet gekeken worden naar de gesommeerde faalkans. Daarnaast is een havendam niet voor alle faalmechanismen een oplossing.
- *De dijk is afgekeurd op verschillende faalmechanismen, kijken jullie ook breder naar bijvoorbeeld bekleding?* Ja, daar is de verdiepingsslag ook voor bedoeld. De uiteindelijke ontwerpkeuze kan ook een gecombineerde oplossing zijn. De bekleding van de dijk is zeker een middel om de versterking vorm te geven.
- *Is een havendam een noviteit, en indien ja, mag deze dan wel gebruikt worden als oplossingsrichting?* Een havendam is een algemeen toegepast principe. Dit mag gebruikt worden mits de havendam helpt het faalmechanisme van de dijk op te lossen.



- *Is er gekeken naar mogelijke sedimentatie (dicht slibben) effecten bij een dijk buitenom?* Analyse van de morfologische aspecten is onderdeel van de verdiepingsslag.
- *Is het mogelijk om het vertrouwde uitzicht, de blik op het ruime water, te visualiseren voor alle varianten?* Ja, onderdeel van de verdiepingsslag is het maken van 3D visualisaties.
- *Blijft er bij plaatsing van de havendam nog problematiek bestaan aan de huidige dijk?* De bekleding van de huidige dijk is afgekeurd. Deze zal ook aangepakt moeten worden.
- *Is het mogelijk de haven in te varen bij een havendam zonder eerst door een sluis of andere kering heen te varen?* Dit is afhankelijk van de ligging van de havendam. De verdiepingsslag zal uitwijzen of er een opening blijft of dat er een kering vereist is.
- *Hoe wordt de kracht van een golf berekend?* Hier zijn verschillende modellen voor die golfvorming voorspellen. Daarnaast ligt er een eisenpakket van de beheerder en de toetsers.
- *Kan een kunstwerk zoals bij de Ramspol in Kampen dienen als kering?* Dit is in principe technisch mogelijk, maar het is een zeer omvangrijke oplossing die het uitzicht blijvend zal veranderen en tevens hoge kosten met zich meebrengt.
- *Is onderheien van de huizen op de dijk geen optie?* De verwachting is dat het effect van onderheien minimaal is in vergelijking met de andere mogelijke oplossingen. Er komt ook bij kijken dat iedereen toestemming moet verlenen.
- *Hoe wordt er bij een buitenwaartse versterking omgegaan met de kapel?* Dit vraagstuk komt aan bod in de verdiepingsslag en de verdere uitwerking van de buitenwaartse versterking.
- *In Polder IJdoorn ligt al een buitendijk, kan deze niet worden gebruikt als primaire kering?* Deze buitendijk is op dit moment geen primaire kering en zal daarom veel aanpassingen nodig hebben om te kunnen dienen als primaire kering.
- *Hoe breed zal de buitenwaartse variant worden?* Nader uit werken in de verdiepingsslag.
- *Is Natuurmonumenten al akkoord gegaan met de oplossingsrichtingen bij het rietland?* Dit is een uitwerkingsvraagstuk dat onderdeel is van de verdiepingsslag.
- *Welke argumenten gaan doorslaggevend zijn in de ontwerpkeuze? We hebben beschermd dorpsgezicht, natuurhistorische waarde (rietland). Hoe realistisch is de buitenwaartse variant?* In de komende periode gaat de Alliantie het ontwerp verder uitwerken. Deze verdiepingsslag is nodig om de goede afweging te kunnen maken.
- *Is de variant met de havendam met zekerheid een optie?* Dat is wel de verwachting voor het deel Durgerdam haven. Anderzijds wachten we nog op extra grondonderzoek dat nu wordt uitgevoerd voordat we meer kunnen zeggen over de oplossing voor Westeind.
- *Hoe hoog wordt de havendam?* Volgens de eerste analyse ongeveer 1,70 meter boven NAP. Door de verdiepingsslag en verdere uitwerking van de ontwerpen kan dit nog veranderen.
- *Wanneer is het grondonderzoek bij Westeind afgerond?* De verwachting is eind volgende week.
- *Wat is het effect van het opspuiten van de eilanden bij IJburg?* Bij de golfstudies die in het kader van de verdiepingsslag worden uitgevoerd wordt vooralsnog geen rekening gehouden met toekomstige uitbreiding van IJburg.
- *Tot nu toe is bij een buitenom variant aangegeven dat de huidige dijk haar status als primaire kering zal verliezen. Blijft de huidige dijk, bij een havendam, wel de status van primaire kering behouden?* Ja, de huidige dijk en havendam zullen dan samen als primaire kering functioneren, als één systeem.
- *De normering gaat uit van een risico van 1 op 10.000 jaar. Is de Alliantie bereid om die norm daadwerkelijk te meten om te zien wat er dan gebeurt?* De oude normering gaat inderdaad uit van een risico van 1:10.000 jaar. De nieuwe normering, die per 1 januari 2017 geldt, gaat uit van een risico van 1:3.000 jaar. De Alliantie kan dit niet aanpassen door werkelijkheidswaarden toe te passen.
- *Er is een rapport van Deltares dat de dijk stevig genoeg zou zijn. Dit rapport zou de Alliantie graag via [contact@markermeerdijken.nl](mailto:contact@markermeerdijken.nl) toegestuurd krijgen. De Alliantie heeft wel kennis van een casestudie naar Bewezen Sterkte waar de tussenresultaten van bekend zijn.*
- *Wat is op dit moment de meest kansrijke oplossing als je naar alle waarden kijkt?* Onze energie zit in de verdiepingsslag van alle varianten en verder kijken dan alleen versterken van de huidige dijk. We nemen alle facetten en waarden daarin mee om de juiste afweging te kunnen maken. De Alliantie heeft op dit moment geen voorkeur.



Naast vragen hebben de belanghebbenden een aantal opmerkingen geplaatst:

- *Opmerking belanghebbende: er moet uitgezocht worden hoeveel ruimte het rietland nodig heeft en of het mogelijk is om aan de slootkant te verruimen.* Dit geven we mee aan het team van de verdiepingsslag.
- *Opmerking belanghebbende: de golven van de grote schepen moeten meegenomen worden in de berekeningen.* Dit geven we mee aan het team van de verdiepingsslag.
- *De belanghebbenden hebben het gevoel dat de Alliantie meer tijd moet nemen, laat de tijdsdruk niet de overhand nemen, de 2021 deadline zet teveel druk op het project.*
- *De belanghebbenden zien bij de havendam het voordeel van goede waterkwaliteit.*
- *Belanghebbende: kijk ook naar de mogelijkheid van de Polder IJdoorn dijk als primaire kering.* Dit geven we mee aan het team van de verdiepingsslag.
- *Belanghebbenden geven aan dat buitenwaarts versterken bij de haven wat hen betreft geen optie is.* Dit geven we mee aan het team van de verdiepingsslag.
- *Belanghebbenden geven aan dat de balgstuw, zoals door de Alliantie vormgegeven, niet overeenkomt met het beeld dat zij hebben. Vooral het uiterlijk en de grootte van de balgstuw spreekt niet aan.*

## 5. Afsluiting

De mogelijke varianten en nieuwe tekeningen zijn gematigd positief ontvangen. Er zijn veel vragen gesteld. De belanghebbenden bedanken de Alliantie voor de tijd en het openhartige gesprek.

De komende periode organiseert de Alliantie voor Durgerdam ontwerpateliers met belanghebbenden waarbij een verdiepingsslag wordt gemaakt om de varianten verder te onderzoeken. De Alliantie maakt na de verdiepingsslag – uiterlijk medio november - een keuze voor de voorkeursvariant.

Op 11 oktober vindt de volgende omgevingsbijeenkomst plaats voor module 16, Durgerdam. De tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst worden circa 1 week na de bijeenkomst op [www.markermeerdijken.nl](http://www.markermeerdijken.nl) geplaatst.

Er wordt benadrukt dat men met vragen, suggesties of opmerkingen altijd contact kan opnemen via [contact@markermeerdijken.nl](mailto:contact@markermeerdijken.nl). Mevr. Bruin bedankt de aanwezigen voor hun komst.