

VERSLAG

Vergadering

Omgevingsbijeenkomst module 15 Uitdammerdijk

Aanwezig

Zie presentielijst (corsa)

Van

Klaas Oudman

Datum vergadering

13 september 2016

Documentnummer

AMMD-001252

Registratienummer

16.0280770

1. Opening

Mevr. Bruin, onafhankelijk voorzitter, heet alle aanwezigen welkom en legt kort het programma van de avond uit. De Alliantie zal vanavond de voorgenomen ontwerp oplossing presenteren en wil belanghebbenden zoveel mogelijk ruimte geven hierover vragen te stellen.

Mevr. Bruin vraagt belanghebbenden waarom zij vanavond aanwezig zijn. Men is vooral benieuwd hoe de nieuwe dijk eruit gaat zien en wat de voorgenomen ontwerp oplossing van de Alliantie is. Ook geven belanghebbenden aan dat zij graag nog hadden meegedacht over alternatieve oplossingen.

Namens de Alliantie zijn aanwezig: Guido Koolhaas, Ine Waterreus, Alex Roos, Ben Castricum, Bart Hooiveld, Jorrit de Groot, Marga van Beek, Ramona Smak, Hester Faber, Klaas Oudman en Alex Zwart.

2. Presentatie Mevr. Waterreus

Mevr. Waterreus, lid Alliantie managementteam, geeft een korte introductie. De aanleiding tot het oprichten van de Alliantie is de afkeuring van ruim 33 kilometer Markermeerdijken in 2006. De dijk is afgekeurd op verschillende faalmechanismen, waaronder binnen- en buitenwaartse stabiliteit, bekleding en hoogte. In de jaren 2008 – 2015 is er veel onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingen waaronder Dijken op veen en Bewezen Sterkte. Eind 2015 is de Alliantie Markermeerdijken opgericht met als doel eind 2021 het sein dijk veilig te kunnen geven.

Er is gekozen voor een Alliantie vorm vanwege de complexiteit van het project. De krachten uit zowel publieke sector als de markt worden gebundeld en contractuele belemmeringen worden zo voorkomen. De Alliantie heeft als doel de wensen en eisen van alle belanghebbenden zo goed mogelijk in kaart te brengen en zo goed mogelijk een plaats te geven, want 'de dijk is van ons allemaal.'

De gepresenteerde tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst zullen na circa 1 week beschikbaar zijn via www.markermeerdijken.nl. De Alliantie is met een grote bezetting aanwezig vanavond omdat zij belanghebbenden in staat wil stellen alle vragen te stellen en ruim de tijd te hebben om deze vragen te beantwoorden.

De komende tijd komt de Alliantie langs bij de belanghebbenden van alle modules en in de loop van het jaar zal de Alliantie nogmaals terugkomen. In welke vorm dit gebeurt wordt nog bepaald. Begin 2017 worden de definitieve plannen ter inzage gelegd voor de formele inspraak. Na de zomer van 2017 wil de Alliantie starten met de uitvoering van de werkzaamheden.

Tijdens de vorige bijeenkomst op 5 juli 2016 zijn er twee oplossingsrichtingen gepresenteerd voor module 15, Uitdammerdijk:

- De gecombineerde buitenwaartse en binnenwaartse versterking.
- De buitenom variant.



De waarden en wensen van de belanghebbenden, de resultaten uit Dijken op veen en de invoering van de nieuwe normering per 1 januari 2017 hebben geleid tot een voorgenomen keuze, namelijk de gecombineerde buitenwaartse en binnenwaartse versterking. Deze keuze was zeker niet eenvoudig omdat er aan beide varianten voordelen en nadelen kleven. Een buitenom variant biedt extra kansen voor natuurontwikkeling. Maar de buitenom variant heeft bij de belanghebbenden geen draagvlak. Bij de gecombineerde versterking blijft het contact met het open water behouden en ook de functie van de huidige dijk als primaire waterkering blijft intact. Door optimalisaties in het ontwerp zijn de kosten voor een gecombineerde versterking tevens lager uitgevallen.

3. Tafelgesprekken

Na de presentatie verdelen belanghebbenden zich over twee tafels. Aan tafel worden de tekeningen van de gecombineerde versterking verder toegelicht en is er ruimte voor vragen.

Vragen en opmerkingen tijdens de tafelgesprekken:

- *Er wordt verduidelijking gevraagd over de keuze voor de gecombineerde versterking, is de buitenom variant volledig uit beeld?* De gecombineerde versterking is de voorgenomen keuze van de Alliantie.
- *Belanghebbenden zijn bezorgd over de aantasting van het monument.* In het Voorontwerp Projectplan uit 2014 was de voorkeur geformuleerd voor alleen een buitenwaartse versterking. De huidige dijk zou in dat geval afgegraven moeten worden. Door gebrek aan ruimte voor een berm aan de binnenzijde van de dijk verleggen we dit nu naar de buitenzijde. Het archeologische aspect van de dijk gaat niet alleen om het uiterlijk, maar ook bijvoorbeeld om de steilheid en kronkeling. Bij enkel een buitenwaartse versterking met asverschuiving wordt de archeologie aangetast. Door te kiezen voor een gecombineerde versterking wordt het monument veel minder aangetast.
- *Er wordt gevraagd of de dijk ook daadwerkelijk een ander uiterlijk krijgt.* Door de gecombineerde versterking (aan binnen en buitenzijde) zal de dijk er anders uit gaan zien. De kern wordt behouden en de kronkelingen en contouren van de dijk worden gevolgd. De dijk zal overigens altijd de kenmerken van een dijk behouden met een duidelijk herkenbare kruin. In grote lijnen wordt de dijk breder en flauwer, maar er is geen sprake van afgraving.
- *De aanwezige belanghebbenden zijn bezorgd over de recreatiewoningen aan de binnenzijde van de dijk.* Het uitgangspunt is dat deze woningen niet beïnvloed worden door de dijkversterking en onaantast blijven.
- *Is het nog altijd even makkelijk om het water te betreden vanaf de dijk?* Dit verschilt per locatie, in deze fase lijkt het erop dat de taluds niet enorm gaan verschillen van de huidige taluds. Een iets flauwer talud kan de benaderbaarheid richting water juist vergroten.
- *Komen de Noordse Stenen en basaltstenen terug?* Dit is het streven, maar de kwaliteit en geschiktheid van de stenen zal hierin doorslaggevend zijn.
- *Zijn de belanghebbenden betrokken bij de ontwerpoplossingen?* Ja. De sessies uit het verleden leveren input voor het ontwerp en ook de sessies die nu georganiseerd worden leveren input voor het ontwerp. Bij de knelpunten is er extra aandacht en gaat de Alliantie in gesprek met de belanghebbenden. Lokale inpassingen zijn dan gewenst.
- *Hoe gaat de Alliantie om met de sloot? Zodra je over de sloot gaat kom je meteen op het terrein van de belanghebbenden.* Voor dit stuk is een nadere inpassing in het landschap en de omgeving nodig. Er zijn bijvoorbeeld mogelijkheden om de sloot te verleggen. Maar de keuze hiervoor is nog niet gemaakt. Er zijn in het verleden kadastrale luchtfoto's gemaakt waardoor we in beeld hebben wie eigenaar is van welk stuk grond. Daar houden we rekening mee bij het nader inpassen van de oplossing rond het stuk met de sloot.
- *Waarom kan er niet alleen buitenwaarts worden verstevigd?* Er is zowel binnenwaarts als buitenwaarts sprake van een stabiliteitsprobleem. Door alleen buitenwaarts te versterken wordt het binnenwaartse probleem niet opgelost. Om de dijk veilig en stabiel te krijgen met alleen een buitenwaartse versterking zou een volledige asverschuiving van de dijk nodig zijn, inclusief het afgraven van de huidige dijk.
- *Is er in het ontwerp ook rekening gehouden met Dijken op veen?* Ja, met dank aan de rekenmethodiek Dijken op veen is op een aantal secties nog maar een heel beperkte ingreep vereist om de dijk veilig en stabiel te krijgen.
- *Worden meekoppelkansen zoals een wandelpad op de dijk ook bekeken?* Meekoppelkansen zijn niet de primaire opgave voor de Alliantie, maar waar mogelijk wordt in overleg met lokale



overheden gesproken over de mogelijkheden en financiering ervan. Dit geldt ook voor de uitbreiding van het fietspad, wandelpad en de parkeerplekken bij de recreatieverenging.

- *Hoe gaan jullie om met aantasting van de natuur?* De Alliantie kijkt naar bestaande natuurwaarden en optimaliseert haar ontwerp zoveel mogelijk waar belangrijke natuurwaarden bestaan. Waar deze waarden wel worden aangetast wordt er gepast gemitigeerd dan wel gecompenseerd. In het projectplan en het MER wordt dit nader toegelicht. In een latere fase volgt de uitwerking.
- *Wat is het effect op het binnenwater van de sloot?* Om de waterhuishouding in het achterland in stand te houden is de sloot de meest voor de hand liggende oplossing. In sommige gevallen moet worden uitgeweken naar een andere oplossing. Uitgangspunt is om de effecten op de waterhuishouding te beperken.
- *Belanghebbenden: laten weten dat de bomen in de buurt van de sloot erg belangrijk voor hen zijn.*
- *Belanghebbenden: de aanrijtijd van ambulances en andere hulpdiensten moet op orde blijven tijdens de uitvoering.*
- *Er moet ruimte zijn om inspraak te hebben in de definitieve ontwerpkeuze van de Alliantie.*
- *De belanghebbenden: willen de Alliantie meegeven dat zij bij ophoging van de dijk ook de juiste bekleding voor de natuur moeten meenemen.*
- *Wanneer komt er resultaat over Bewezen Sterkte?* Bewezen Sterkte is niet zomaar toepasbaar, alleen wanneer er een stabiliteitsprobleem aan de binnenzijde van de dijk is. Dit bleek in de zomer van 2016 en op basis van dit resultaat zoekt de Alliantie nu naar proeflocaties. De planning is om voor eind 2016 de keuze voor de proeflocaties te maken.
- *Loopt de weg bij de camping dood, na de dijkversterking?* Nee, er loopt nu een weg en die zal ook weer terugkeren. De details hiervan worden in een latere fase uitgewerkt.
- *Met het stuk binnendijkse versterking, hoe kom je dan bij de woningen?* Op dit punt staat op de tekening een rode cirkel. Dit betekent dat dit stuk nog verder uitgewerkt moet worden. Erftoegangswegen moeten nog worden ingepast in de omgeving. Uitgangspunt is dat de woningen tijdens de realisatie bereikbaar blijven.
- *De belanghebbenden hebben een voorkeur voor splitsing van voetverkeer (op de dijk) en wegverkeer op de weg (berm). De afgelopen jaren is het druk op de wegen door recreatief verkeer en dit wringt met de natuur, er zijn bijna geen rietvogels meer door onder andere het motorrijverkeer. Verkeersstromen moeten goed gereguleerd worden.*
- *Hoe zijn de afmetingen berekend?* In het ontwerp zijn de berekeningen gemaakt op basis van het maximale ruimtebeslag. Binnen het maximale ruimtebeslag kijken we naar verdere optimalisaties van het ontwerp.
- *Er wordt gevraagd naar de cirkel op de tekening rond de recreatievereniging (nabij bosje EA-11).* Met behulp van de Dijken op veen rekenmethodiek hebben we hier een stuk recht kunnen rekenen. Mogelijk moet er toch een lichte verhoging op om de veiligheid voor 50 jaar te garanderen, dit zal een minimale verhoging zijn.
- *Belanghebbende: ik zie dat er een stukje oude dijk verdwijnt op de tekening. Wat is daar de gedachte achter?* Het principe is dat we van de dijk een glooiende lijn maken. Maar het verdwijnen van dit stukje kan ook te maken hebben met eigendomsgrenzen, archeologie of een geotechnische reden, bijvoorbeeld een talud dat nu net iets te steil is en flauwer wordt gemaakt voor verbetering van de stabiliteit.

4. Afsluiting

In de loop van dit jaar zal de Alliantie nogmaals terugkomen bij de belanghebbenden, de vorm waarin wordt nog bepaald. De tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst worden circa 1 week na de bijeenkomst op www.markermeerdijken.nl geplaatst.

Er wordt benadrukt dat men met vragen, suggesties of opmerkingen altijd contact kan opnemen via contact@markermeerdijken.nl. Mevr. Bruin bedankt de aanwezigen voor hun komst.