

VERSLAG

Vergadering

Omgevingsbijeenkomst module 7 Polder Zeevang

Aanwezig

Zie presentielijst (corsa)

Van

Angeline Blom

Datum vergadering

12 september 2016

Documentnummer

AMD-001244

Registratienummer

16.0280768

1. Opening

Mevr. Gorissen, onafhankelijk voorzitter, heet alle aanwezigen welkom en legt kort het programma van de avond uit. Mevr. Gorissen geeft het publiek een korte inleiding. De Alliantie versterkt ruim 33 kilometer dijk. Niet alleen om direct omwonenden te beschermen tegen het water maar ook de 1.2 miljoen mensen die achter de dijk wonen. Samen wordt gezocht naar oplossingen die passen in het gebied. De twee mogelijke versterkingsvarianten voor dit dijktraject (oeverdijk en buitenwaarts) zijn op 11 juli jl. gepresenteerd. Verder onderzoek en inbreng van de belanghebbenden heeft geleid tot een voorgenomen ontwerpkeuze. De voorgenomen ontwerpkeuze wordt vanavond gepresenteerd.

Mevr. Gorissen vraagt belanghebbenden wat de reden is dat zij vanavond aanwezig zijn. Veel belanghebbenden wonen aan de dijk en zijn erg benieuwd naar de voorgenomen ontwerpkeuze. Naast bewoners zijn belangengroep het Blauwe Hart en Zwembad Warder aanwezig. Ook is er een aantal raadsleden aanwezig, een wethouder van Gemeente Edam-Volendam en leden van het algemeen bestuur van het HHNK.

Namens de Alliantie zijn aanwezig: Wim Bovendeur, Ine Waterreus, Renie Hylkema, Yvonne Hoogzaad, Bart Hooiveld, Alex Roos, Ben Castricum, Angeline Blom, Hester Faber, Remco den Hertog en Alex Zwart.

2. Presentatie Mevr. Waterreus

Mevr. Waterreus, Alliantiemanager, vertelt in hoofdlijnen wat er gebeurd is sinds de presentatie van de twee mogelijke varianten op 11 juli jl. De twee mogelijke varianten waren een buitenwaartse versterking en een oeverdijk. In juli, augustus en september van dit jaar zijn er inloopbijeenkomsten georganiseerd om inbreng en waarden van de belanghebbenden op te halen. De voorgenomen ontwerpkeuze is de buitenwaartse versterking. De Alliantie gaat deze variant verder uitwerken.

Een aantal redenen heeft geleid tot de keuze van de Alliantie voor de buitenwaartse versterking. De belanghebbenden hebben een duidelijke mening uitgesproken tegen de oeverdijk en voor de buitenwaartse versterking. Aanvullend heeft de Alliantie een voorlopige zienswijze ontvangen die deze voorkeur onderstreept en breed ondertekend is. Dit heeft voor de Alliantie zwaar meegewogen in de keuze, de Alliantie streeft naar een gedragen oplossing.

Behalve naar draagvlak is ook een inhoudelijke afweging gemaakt. Op de aspecten monument, landschap en natuurontwikkeling hebben beide varianten voordelen en nadelen. De oeverdijk creëert extra natuur maar de nieuwe natuur sluit niet altijd aan bij de huidige omgeving. Er zijn zorgen geuit over de waterkwaliteit van het tussenwater. De oeverdijk tast de bestaande dijk niet aan maar wel het landschap. Er komt een dijk voor de huidige dijk en de rechtstreekse verbinding met het open water gaat verloren. Gekeken naar cultuurhistorische waarden blijft de archeologische kern behouden bij de variant van de oeverdijk, er hoeft niets afgegraven te worden. Maar de huidige dijk is met een



oeverdijk ervoor niet langer levend als de primaire waterkering ervoor komt te liggen. De afweging was voor de Alliantie niet eenvoudig want alle elementen zijn belangrijk.

Een belangrijk argument in de keuze voor de buitenwaartse versterking is het verschil in ordegraad van de asverschuiving. In het eerdere ontwerp (2010) was sprake van een grote asverschuiving die het landschap enorm zou veranderen. Verder onderzoek en de resultaten van Dijken op veen zijn in het eerste halfjaar van 2016 verwerkt in de rekenmodellen. Dit heeft geleid tot een beduidend kleinere asverschuiving, het ontwerp is daarmee veel slanker geworden.

Mevr. Waterreus benadrukt dat de uitkomst wel betekent dat er een bijzondere ontwerpogave ligt wat betreft de aspecten natuur, cultuurhistorie, archeologie en recreatie. Het is aan de Alliantie om het integraal ontwerp zo optimaal mogelijk te maken zodat deze aspecten er zo goed mogelijk uitkomen.

De volgende bijeenkomst over module 7, Polder Zeevang, vindt plaats op 10 oktober 2016. De Alliantie is dan een slag verder en heeft de intentie om de integrale ontwerpogave te kunnen delen waarin we de monumentale en cultuurhistorische waarden van de dijk zo optimaal mogelijk inpassen. Ook zal de Alliantie kijken naar meekoppelkansen zoals de doorgaande fiets- en wandelverbinding tussen Hoorn en Amsterdam. Tevens hoopt de Alliantie dan meer duidelijkheid te kunnen geven over proflocaties Bewezen Sterkte en de pilot met klapankers.

De Alliantie gaat na de presentatie van Mevr. Waterreus met de belanghebbenden om de tafel, om de tekeningen van de voorgenomen ontwerpkeuze te bekijken en nader toe te lichten.

3. Tafelgesprekken

Vragen en opmerkingen tijdens de tafelgesprekken:

- *Komt het fietspad bovenop de dijk?* Die vraag ligt nog voor. Eerst werkt de Alliantie aan het dijk ontwerp om vervolgens te kijken wat een goede locatie is voor de fietsverbinding en dat is niet per definitie bovenop de kruin.
- Er wordt uitgelegd dat een rode cirkel op de kaart betekent dat op dit punt een geleidelijke overgang ontworpen moet worden, dit zal onderdeel zijn van het integrale ontwerp.
- Er wordt uitgelegd dat een sterkere ondergrond leidt tot een minder ingrijpende versterking volgend uit berekeningen en sonderingen. Een minder sterke ondergrond leidt tot een aanzienlijk grotere versterking.
- *Hoeveel veen zit er in de grond?* Dit wisselt sterk per positie. Het uitdagende aan veen in de grond is dat de grond niet abrupt overloopt van klei naar veen, de lagen lopen in elkaar over. Om de grond goed in kaart te kunnen brengen is uitgebreid bodemonderzoek belangrijk. De Alliantie heeft om de 100 meter een sondering uitgevoerd. Ook zijn er op regelmatige afstanden boringen uitgevoerd. Dijken op veen is de van toepassing zijnde rekenmethodiek die een breed scala aan grondparameters beschouwd zoals de sterkte van de totale dijkondergrond, niet alleen de hoeveelheid veen maar de samenstelling van alle verschillende lagen in de grond. De rekenmethodiek Dijken op veen is volledig meegenomen in de ontwerpogave en resulteert nog steeds in een veiligheidstekort.
- *Hoe zit het met kruierend ijs?* Kruierend ijs kan voorkomen maar dat is niet waar we primair de dijk op ontwerpen. We nemen kruierend ijs wel mee als belastinggeval in de benadering van de dijk.
- *Waarom moet de dijk verplaatst worden naar buiten?* De oplossing is een weerslag van de ondergrond en de afweging van de andere belangen. *Waar steunt de nieuwe dijk dan op?* De eerste laag is een zandbed op de bodem van het meer, tot boven het water. De nieuwe dijk wordt op dit zandbed opgebouwd.
- Er wordt uitgelegd dat er geconstateerd is dat de huidige dijk niet stabiel is. Een andere oplossing is binnenwaarts versterken met de huidige dijk op de plek en een berm er tegenaan. De huidige berm voldoet niet, dus er zou dan meer materiaal aangebracht moeten worden wat betekent dat we richting de huizen gaan en de weg zullen moeten aantasten. Bij een buitenwaartse versterking voorkomen we de aantasting van de verbinding.



- *Hoe zit het met aanvoer van materialen, wordt de weg stuk gereden?* De aanvoer van materialen gebeurt zoveel mogelijk vanaf de waterkant.
- *Houden jullie wel rekening met het gewicht dat je op de dijk plaatst, dat ook weer inzakt?* Ja, dat is precies de reden waarom we de dijkversterking niet in 1 keer kunnen voltooien. Dit zal laag voor laag moeten gebeuren, zodat de lagen kunnen zetten.
- *Hergebruiken jullie het materiaal van de oude dijk?* Als het geschikt is wel, het wordt getest op milieu hygiënische aspecten en ook technisch moet het voldoen aan bepaalde normen.
- *De oude dijk blijft toch liggen?* Waar de stippellijn is weergegeven wordt de oude dijk afgegraven. *Waarom blijft de oude dijk niet liggen?* De oude dijk heeft een negatief effect op de stabiliteit waardoor de nieuwe dijk breder moet zijn. Ook is de vraag wat er gebeurt met het water dat tussen de dijken in zou komen, dit zou een soort sloot kunnen vormen en het is de vraag hoe dit eruit ziet en wat de kwaliteit van de sloot is.
- *Opmerking belanghebbende: het is kiezen uit twee kwaden. Bij een oeverdijk behouden we de historische dijk, maar als we geen oeverdijk willen dan wordt de historische dijk afgegraven? Er zijn meer alternatieven dan buitenwaarts of oeverdijk.* Het andere alternatief, binnenwaarts, geeft ook problemen met o.a. binnendijkse bebouwing, wegen, kabels en leidingen. *En de pilots met klapankers? Waarom geven we de lopende onderzoeken niet meer tijd en wachten de resultaten af?* Het veiligstellen van de dijken is al met 4 jaar uitgesteld, tot 2021. Voor maatwerkoplossingen (bv. bij woningen) zijn onder bepaalde, specifieke, omstandigheden klapankers een optie.
- *Waarom geen damwand in dit stuk, zoals bij Schardam?* We praten nu over twee varianten (oeverdijk en buitenwaartse versterking) die als beste oplossingen naar voren komen rekening houdend met verschillende aspecten. Technisch gezien is er veel mogelijk maar we moeten ook kijken naar de negatieve effecten van de verschillende oplossingen. De voorkeursoplossing is in de grond. Een damwand is geen oplossing voor alle faalmechanismen.
- De Alliantie begrijpt de zorgen van de belanghebbenden om de cultuurhistorische waarde van de dijk te behouden en geeft aan dat dit soort aspecten erg belangrijk zijn in de volgende fase van de uitwerking. De Alliantie heeft de intentie om de waarden zo goed mogelijk vast te houden. *In hoeverre en op welke plekken kan de huidige dijk met rust gelaten worden?* Dit is voor de Alliantie een belangrijk aandachtspunt om mee te nemen in de volgende fase.
- *Hoeveel hoger wordt de nieuwe dijk?* Het groene stuk op de tekening is de ontwerphoogte, de hoogte waar de dijk over 50 jaar nog aan moet voldoen; om dat te kunnen bereiken is met een rode stippellijn de aanleghoogte weergegeven.
- *Wie onderhoudt de dijk?* Er zijn duidelijk zorgen over de staat van het huidige beheer. De vraag over beheer neemt de Alliantie mee in het vervolgproces.
- Er wordt benadrukt dat de getoonde dwarsprofielen niet definitief zijn. Het is een reservering van het maximale ruimtebeslag en dat is nog maar het begin van het ontwerp proces. Hierna gaan we verder inzoomen en optimaliseren en kijken waar we nog maatregelen kunnen treffen zodat de versterking mogelijk nog kleiner kan worden op bepaalde stukken.
- *Wat is de waarde van het voorland? Daar zit ontzettend veel natuur, vogels, kite strand dat veel wordt gebruikt. Blijft dat zo?* De Alliantie brengt alle bestaande voorzieningen weer terug, dat is het uitgangspunt.
- *Hoe diep zit de zandlaag in de dijk?* Er is om de 100 meter gesondeerd, dus die gegevens zijn beschikbaar. De ondergrond varieert maar per 100 meter hebben we een goed beeld.
- *Wanneer nemen D&H van HHNK de beslissing over dit plan?* Zij nemen een beslissing over het totale projectplan, niet over tussenafwegingen. Daar zijn we dus nog niet aan toe. Die besluitvorming zal plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2017.
- *Hoe hoog wordt de dijk, ter hoogte van IJsselmeerdijk 21?* De huidige dijk ligt op +3,40m NAP, de ontwerphoogte is +3,80m NAP. Daar bovenop komt nog de aanleghoogte, er dient rekening gehouden te worden met zettingen. De dijk wordt bij aanleg +4,30m NAP. Na 50 jaar, in 2071, is de dijk gezakt tot de ontwerphoogte +3,80m NAP.



- *Hoe ver komt de nieuwe dijk in het water te liggen?* De kruin van de dijk verschuift met een ordegrootte van ongeveer 15 tot 20 meter richting het Markermeer.
- *Wat komt er op de plek van de huidige dijk?* De weg blijft op de huidige locatie, er komt een berm van grasland. Deze berm zou een mogelijke locatie kunnen zijn voor het fietspad. Maar of hier ook daadwerkelijk een fietspad komt, volgt in de volgende ontwerpslag.
- *Er wordt aan de buitenzijde van de dijk een zwaar pakket grond neergelegd. Wat doet dat met de grond aan de binnenzijde van de dijk?* De dijk ondergaat een asverschuiving naar buiten, dus er ontstaat geen druk aan de binnenzijde. De dijk wordt laagsgewijs aangebracht i.v.m. zetting, zodat de dijk niet onderuit kan gaan.
- *Er mag toch pas gebouwd worden na het broedseizoen?* We kunnen niet op voorhand uitsluiten dat er niet in het broedseizoen gewerkt gaat worden. Wellicht dat er ontheffing voor wordt aangevraagd.
- *Waarom staan er geen strekdammen meer op de kaart?* Strekdammen behoorden tot het plan van de oeverdijk en zijn niet nodig bij een buitenwaartse versterking.
- Het is bij HHNK bekend dat de grasbekleding van de huidige dijk te wensen over laat. Het hoogheemraadschap streeft een bepaald beheerstype na om een gezonde grasbekleding te krijgen. Op veel stukken Markermeerdijk is dat momenteel niet mogelijk. Middels de versterking proberen we hier iets aan te gaan doen. Voor een aantal stukken dijk betekent het dat het binnentalud iets minder steil gaat worden dan dat het nu is. Er kan dan ook met machines worden gemaaid. Daar waar nu geen schapen lopen, wordt gekleped en blijft het maaisel liggen. Als het talud flauwer wordt, is maaien mogelijk en zal beheer ook gemakkelijker gaan. Binnen de beleidskaders wordt 2x per jaar gemaaid.
- Er gaan nadere onderzoeken plaatsvinden m.b.t. archeologische waarden. Wellicht komt er iets bijzonders naar voren. Als dat zo is, gaat het veel geld kosten om dit bloot te leggen. Wordt de keuze voor oeverdijk dan wellicht heroverwogen? Houdt de archeologisch waardevolle spullen in dat geval op z'n plek. Actiepunt: terugkoppeling archeologie, waardevolle locaties en vondsten.
- *Waarom worden de Noordse stenen niet op alle plaatsen teruggebracht?* Noordse stenen komen op een aantal locaties terug. We willen ze op een aantal locaties inzetten en daar de locatie versterken. Ze kunnen niet overal worden toegepast en er zijn er ook niet voldoende van.

4. Afsluiting

Er is een positieve stemming over de voorgenomen ontwerpkeuze en over het algemeen zijn de belanghebbenden opgelucht dat de oeverdijk er niet komt. Er zijn nog wel vragen over de bekleding van de dijk, men hecht waarde aan de huidige bekleding. Ook zijn er vragen over beheer en onderhoud van de dijk, fietspaden en wordt er aandacht gevraagd voor de meekoppelkansen.

De tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst zullen circa 1 week na de bijeenkomst op www.markermeerdijken.nl geplaatst worden. Er wordt benadrukt dat men met vragen, suggesties of opmerkingen altijd contact mag opnemen via contact@markermeerdijken.nl.

Op 10 oktober vindt de volgende omgevingsbijeenkomst plaats voor module 7, Polder Zeevang. Dan hoopt de Alliantie meer duidelijkheid te kunnen geven over het integrale ontwerp, meekoppelkansen, proeflocaties Bewezen Sterkte en de pilot met klapankers. Ook bespreken we de monumentale waarde van de dijk, het landschap en natuurontwikkeling. Mevr. Gorissen bedankt de aanwezigen voor hun komst.