

VERSLAG

Vergadering

Omgevingsbijeenkomst module 7 Buitendijks

Aanwezig

Zie presentielijst (corsa)

Van

Angeline Blom

Datum vergadering

12 september 2016

Documentnummer

AMD-001244

Registratienummer

16.0280769

1. Opening

Mevr. Gorissen, onafhankelijk voorzitter, heet alle aanwezigen welkom en legt kort het programma van de avond uit. Mevr. Gorissen geeft het publiek een korte inleiding. De Alliantie versterkt ruim 33 kilometer dijk. Niet alleen om direct omwonenden te beschermen tegen het water maar ook de 1.2 miljoen mensen die achter de dijk wonen. Samen wordt gezocht naar oplossingen die passen in het gebied. De twee mogelijke varianten zijn op 14 juli jl. gepresenteerd. Verder onderzoek en inbreng van de belanghebbenden heeft geleid tot een voorgenomen ontwerpkeuze. De voorgenomen ontwerpkeuze wordt vanavond gepresenteerd.

Mevr. Gorissen vraagt belanghebbenden naar de reden dat zij vanavond aanwezig zijn. Veel belanghebbenden zijn eigenaar van een stuk land en zijn benieuwd wat ermee gaat gebeuren. Naast landeigenaren is er een belanghebbende van de Adviesgroep aanwezig. Ook is er een raadslid van de Gemeenteraad Edam-Volendam aanwezig en de fractievoorzitter van de VVD van het algemeen bestuur van HHNK.

Namens de Alliantie zijn aanwezig: Wim Bovendeur, Ine Waterreus, Renie Hylkema, Yvonne Hoogzaad, Bart Hooiveld, Alex Roos, Ben Castricum, Angeline Blom, Hester Faber, Remco den Hertog en Alex Zwart.

2. Presentatie Mevr. Waterreus

Mevr. Waterreus, Alliantiemanager, vertelt in hoofdlijnen wat er gebeurd is sinds de presentatie van de twee mogelijke varianten op 14 juli jl. De twee mogelijke varianten waren een buitenwaartse versterking en een oeverdijk. In juli, augustus en september van dit jaar zijn er inloopbijeenkomsten georganiseerd om inbreng en waarden van de belanghebbenden op te halen. De voorgenomen ontwerpkeuze is de buitenwaartse versterking. De Alliantie gaat deze variant verder uitwerken.

Een aantal redenen heeft geleid tot de keuze van de Alliantie voor de buitenwaartse versterking. De belanghebbenden hebben een duidelijke mening uitgesproken tegen de oeverdijk en voor de buitenwaartse versterking. De oeverdijk zou recreatief gebruik van de voorlanden onmogelijk maken. Bij een buitenwaartse versterking is dit nog wel mogelijk. Dit was voor de Alliantie een belangrijke afweging, de Alliantie streeft naar een gedragen oplossing.

Behalve naar draagvlak is ook een inhoudelijke afweging gemaakt. Op de aspecten monument, landschap en natuurontwikkeling hebben beide varianten voordelen en nadelen. De oeverdijk creëert extra natuur maar de nieuwe natuur sluit niet altijd aan bij de huidige omgeving. Er zijn zorgen geuit over de waterkwaliteit van het tussenwater. De oeverdijk tast de bestaande dijk niet aan maar wel het landschap. Gekeken naar cultuurhistorische waarden blijft de archeologische kern behouden bij de variant van de oeverdijk, er hoeft niets afgegraven te worden. Maar de huidige dijk is met een oeverdijk ervoor niet langer levend als de primaire waterkering ervoor komt te liggen. Ter hoogte van



de buitendijkse percelen is de buitenwaartse asverschuiving relatief klein, en door de doorgevoerde optimalisaties nog weer kleiner dan het ontwerp dat op 14 juli jl. gepresenteerd werd. Dit resultaat maakte de buitenwaartse versterking de meest logische en meest geschikte oplossing.

Mevr. Waterreus benadrukt dat de uitkomst wel betekent dat er een bijzondere ontwerpogave ligt wat betreft de aspecten natuur, cultuurhistorie, archeologie en recreatie. Het is aan de Alliantie om het integraal ontwerp zo optimaal mogelijk te maken zodat deze aspecten er zo goed mogelijk uitkomen.

De volgende bijeenkomst over module 7 vindt plaats op 10 oktober 2016. De Alliantie is dan een slag verder en heeft de intentie om de integrale ontwerpogave te kunnen delen waarin we de monumentale en cultuurhistorische waarden van de dijk zo optimaal mogelijk inpassen. Ook zal de Alliantie kijken naar meekoppelkansen zoals de doorgaande fiets- en wandelverbinding tussen Hoorn en Amsterdam. Tevens hoopt de Alliantie meer duidelijkheid te kunnen geven over proeflocaties Bewezen Sterkte en de pilot met klapankers. Het voorstel wordt gedaan om de volgende bijeenkomst niet meer apart van de rest van module 7 (Polder Zeevang) te organiseren.

De Alliantie gaat na de presentatie van Mevr. Waterreus met de belanghebbenden om de tafel, om de tekeningen van de voorgenomen ontwerpkeuze te bekijken en nader toe te lichten.

3. Tafelgesprekken

Vragen en opmerkingen tijdens de tafelgesprekken:

- De Alliantie geeft een korte toelichting op de tekeningen. Vanavond praten we specifiek over de voorlanden. Ten noorden van de voorlanden praten we over een buitenwaartse asverschuiving. De bestaande dijk wordt afgegraven en aan de buitenzijde opgebouwd. Voor dit specifieke stuk hebben de voorlanden zoveel positieve invloed dat alleen enige verhoging nodig is. Er dient rekening gehouden te worden met de zettingen. De dijk wordt ontworpen voor 50 jaar en moet in 2071 nog 3,80M NAP zijn. Met name de weerspiegeling van de ondergrond zorgt ervoor dat er geen asverschuiving meer noodzakelijk is. De versterkingsogave wordt voor dit stukje steeds kleiner.
- *Dus het gaat maar om een verhoging van zo'n 50 cm? We zitten in een soort trechter, we leren de dijk steeds beter kennen en beter inschatten. Dijken op veen is een nieuwe rekenmethode waarmee we hebben moeten leren werken. Op sommige plekken resulteert dit in winst en op sommige plekken niet. In het geval van de voorlanden pakt aanvullend onderzoek goed uit, en dit is inclusief toepassing van de nieuwe normering.*
- *Hoe gaat de verhoging in z'n werk bij dit gedeelte van de dijk? Wordt de dijk alleen opgehoogd of moet de dijk ook worden afgegraven?* De bovenlaag met de oude bekleding wordt afgegraven. Vervolgens wordt de dijk opgehoogd en komt er nieuwe bekleding terug (gras op de kruin en een deel van het buitentalud en stenen in de golfzone).
- *Het ziet er dus naar uit dat alleen de dijk zelf wordt aangepakt? Dat er verder niets aan de voorlanden hoeft te gebeuren?* Rondom de huidige dijk wordt het profiel licht aangepakt, mogelijk moeten de stenen die nu in de dijk zitten, worden vervangen.
- *Wens om huidige bekleding (gras) terug te laten keren. Mag wel steenbekleding onder zitten, maar graag buitenzijde van gras. Ook wens om behoud van de dijktrap en toevoegen extra dijktrap.*
- *Hebben de bomen die op het voorland staan nog invloed op de sterkte van de dijk? En mogen deze bomen blijven staan?* De bomen groeien buiten de versterkingszone en mogen blijven staan. Ook in relatie tot de uitvoering kunnen de bomen blijven staan.
- De uitvoering zal voornamelijk op grondeigendom van het hoogheemraadschap plaatsvinden.
- Op de tekening wordt een klein stukje van het perceel 429 en 430 geraakt. Actie: ontwerp en tekening aanpassen zodat ook percelen 429 en 430 niet worden geraakt.
- *Wanneer wordt de definitieve keuze gemaakt? Wanneer nemen D&H van HHNK de beslissing over dit plan?* Zij nemen een beslissing over het totale projectplan, niet over tussenafwegingen. Daar zijn we dus nog niet aan toe. Die besluitvorming zal plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2017.



- *Wat gebeurt er met het fietspad? Waar komt deze te liggen?* Het fietspad is een meekoppelkans, onderdeel van de opgave. Hier wordt op 10 oktober verder over gesproken. *Wens voor een fietspad op de berm, niet op de kruin van de dijk.*
- *In de huidige situatie zijn de percelen met de auto bereikbaar aan de buitenzijde van de dijk. Wens om ook na de versterking met de auto de percelen te kunnen bereiken. Dit is heel belangrijk om het land recreatief te kunnen gebruiken.*
- *Waarom wordt er niet overal gebruik gemaakt van voorlanden, als deze positieve invloed hebben op de dijkversterking?* Er zou dan over de gehele lengte een zandige oplossing worden gebouwd, als een soort vooroever. En dat is niet wenselijk. Bovendien zijn er stukken dijk waar je vanaf de dijk direct het water inkijkt. Deze waarde moet behouden blijven.
- *Waarom staan er geen strekdammen meer op de kaart?* Streckdammen behoorden tot het plan van de oeverdijk, en zijn niet nodig bij een buitenwaartse versterking.
- Het is bij HHNK bekend dat de grasbekleding van de huidige dijk te wensen over laat. Het hoogheemraadschap streeft een bepaald beheerstype na om een gezonde grasbekleding te krijgen. Op veel stukken Markermeerdijk is dat momenteel niet mogelijk. Middels de versterking proberen we hier iets aan te gaan doen. Voor een aantal stukken dijk betekent het dat het binnentalud iets minder steil gaat worden dan dat het nu is. Er kan dan ook met machines worden gemaaid. Daar waar nu geen schapen lopen, wordt geklepeld en blijft het maaisel liggen. Als het talud flauwer wordt, is maaien mogelijk en zal beheer ook gemakkelijker gaan. Binnen de beleidskaders wordt 2x per jaar gemaaid.
- *Hoe gaat de uitvoering eruit zien, beslaat dit meerdere seizoenen?* De detaillering van de uitvoering is een vervolgstap. Wel moet rekening gehouden worden met het zetten van meerdere grondlagen, dus over het algemeen zal er verstevigd worden over een periode van meerdere seizoenen. Daarin zitten wel rustperiodes voor het zetten van de grondlaag.
- *Bestaat de kans dat de provincie niet akkoord gaat met het plan van de Alliantie voor buitenwaartse asverschuiving i.p.v. de oeverdijk?* Strikt theoretisch is dat mogelijk. Maar de inspanning van de Alliantie en de provincie is erop gericht om dat te voorkomen. Daartoe vindt in het voortraject al ambtelijke afstemming plaats.
- Er worden meekoppelkansen genoemd omtrent elektriciteit en een waterpomp. Ook wordt een ophoging van het slootpeil genoemd, zodat dit op Markermeerpeil kan komen. De meekoppelkansen worden genoteerd op de tekeningen.
- Er wordt een vraag gesteld over natuurcompensatie. Op het hele traject wordt natuurcompensatie toegepast.

4. Afsluiting

Er is een positieve stemming over de voorgenomen ontwerpkeuze en over het algemeen zijn de belanghebbenden opgelucht dat de oeverdijk er niet komt. Er zijn nog wel vragen over de bekleding van de dijk, de uitvoering, bereikbaarheid en de meekoppelkansen. Ook hebben de belanghebbenden aandacht gevraagd voor de uitwerking van de overgangen.

De tekeningen en het verslag van de omgevingsbijeenkomst zullen circa 1 week na de bijeenkomst op www.markermeerdijken.nl geplaatst worden. Er wordt benadrukt dat men met vragen, suggesties of opmerkingen altijd contact mag opnemen via contact@markermeerdijken.nl.

Op 10 oktober vindt de volgende omgevingsbijeenkomst plaats voor module 7. Dan hoopt de Alliantie meer duidelijkheid te kunnen geven over het integrale ontwerp en de meekoppelkansen zoals wandelpaden en fietspaden. Mevr. Gorissen bedankt de aanwezigen voor hun komst.