

VERSLAG

Vergadering

Omgevingsbijeenkomst Uitdammerdijk (module 15) en Durgerdam (module 16)

Aanwezig

Genodigden Durgerdam en Uitdammerdijk

Afwezig

Van

Klaas Oudman, Alliantie
Markermeerdijken

Datum vergadering

5 juli 2016

Documentnummer

AMMD-001034

Verslag bijeenkomst 5 juli Uitdammerdijk en Durgerdam

Hans Luiten, de onafhankelijke voorzitter van de avond heet iedereen welkom. Hij spreekt het programma door en laat afgevaardigden van zowel de Alliantie, de gemeente Amsterdam als de Provincie Noord-Holland zich voorstellen.

Hierna krijgt Ine Waterreus, Alliantiemanager van de Alliantie Markermeerdijken het woord. *(De conclusies van de presentaties staan in het informatieblad dat op de avond is uitgedeeld. U vindt dit informatieblad ook op onze website www.markermeerdijken.nl: http://www.markermeerdijken.nl/markermeerdijken/actueel_285/item/oplossingen-durgerdam-en-uitdammerdijk-voorgelegd-aan-bewoners_7217.html)*

Mevrouw Waterreus licht kort de opdracht vanuit het waterschap aan de Alliantie toe en geeft hierin aan dat een dijkversterking een zeer lastige puzzel is met veel uiteenlopende belangen. Ze geeft aan dat in het ontwerpproces onderzoeken, innovatieve technieken en de opbrengsten van omgevingsoverleg samen zijn gebracht. Ze geeft ook aan dat de bewoners betrokken blijven bij het vervolgproces en de afwegingen. Deze avond is hier één van de mogelijkheden voor. Tevens zullen er gedurende de zomer inloopbijeenkomsten worden georganiseerd.

Naschrift: Inmiddels zijn de data voor de inloopbijeenkomsten gepland: zie de laatste pagina van dit verslag.

Er wordt een korte doorkijk richting de door de Alliantie voorbereide oplossingsrichtingen gegeven. Voor Durgerdam gaat het om een buitenwaartse versterking en een dijk buitenom, voor de Uitdammerdijk om een gecombineerde binnen- en buitenwaartse versterking en een dijk buitenom.

Vragenronde

De aanwezigen geven aan graag inzicht te willen in welke afwegingen geleid hebben tot de twee oplossingsrichtingen. Ook is er behoefte aan duidelijkheid over het vervolgproces en de rol van de omgeving hierin. Kan het meedenken en aandragen van oplossingsrichtingen nog iets veranderen aan de uiteindelijke keuzes? Vanuit de Alliantie wordt benadrukt dat zeer veel varianten zijn onderzocht, en de waarden van de omgeving nadrukkelijk zijn meegenomen voor het tot stand brengen van de oplossingsrichtingen. Er is nog geen keuze gemaakt voor een van de twee overgebleven mogelijkheden. In de uiteindelijke keuze tussen de twee oplossingen spelen verschillende criteria een rol, waaronder landschap, natuur, cultuurhistorie, financiën, aanleg/uitvoering, beheer en onderhoud en recreatie. Draagvlak in de omgeving is hierin een belangrijke factor.

Oplossingsrichtingen

Vervolgens licht Bart Hooiveld, ontwerpleider van de Alliantie, de twee oplossingsrichtingen en de totstandkoming ervan toe. Vertrekpunt was de afkeuring van de dijk, waar is de dijk op afgekeurd? Vervolgens is gekeken welke methoden van dijkversterking dit probleem op zouden lossen. Dit heeft geleid tot een lange lijst aan oplossingen, waaronder bestaande methoden maar ook innovatieve technieken. Deze lijst is uiteindelijk teruggebracht tot twee oplossingen door alle oplossingen op de lijst te beoordelen aan de hand van verschillende criteria, waaronder de inbreng uit bewonersbijeenkomsten en de waarden die in omgevingsateliers benoemd zijn. Dit heeft geleid tot een buitenwaartse (Durgerdam) of gecombineerde (Uitdammerdijk) versterking van de bestaande dijk of de aanleg van een nieuwe dijk buitenom als mogelijke oplossingsrichtingen.

Vragenronde

De oplossingen roepen veel reacties op bij de aanwezigen. Verschillende personen uiten zorgen over de aantasting van verschillende waarden zoals het beschermd dorpsgezicht van Durgerdam, de toegankelijkheid van de jachthaven, de impact op de bewoners aan en achter de dijk en de ecologische omgeving.

- Wat is precies de opdracht voor de Alliantie?

De Alliantie heeft als opdracht om de dijk veilig te maken. Uiterlijk december 2021 moet de veiligheid op orde zijn. In het ontwerp streeft de Alliantie zo veel mogelijk naar optimalisatie en, waar mogelijk, het gebruik van innovatieve technieken, om zo de impact van de dijkversterking op de omgeving zoveel als mogelijk te beperken.

- Hebben onderzoeken en technieken zoals Dijken op veen en vacuümconsolidatie impact op de omvang van de dijkversterking?

De twee gepresenteerde oplossingsrichtingen zijn principeoplossingen. In de verdere uitwerking wordt de versterking specifiek voor de volledige dijk uitgewerkt. Hierbij wordt er zeker gekeken naar het effect van nieuwe technieken om de dijkversterking zo minimaal mogelijk te houden.

- Welke rol spelen de kosten in de afweging van de keuzes? Eerder is een buitenomvariant afgevallen vanwege kosten, waardoor is deze nu toch weer op tafel?

Geld speelt, naast andere criteria, een rol in de besluitvorming. Naar verwachting is de gepresenteerde dijk buitenom een betaalbare optie, doordat diverse optimalisaties mogelijk zijn. Een eerder bestudeerde buitenomvariant had een andere ligging en andere kenmerken die leidden tot een negatief oordeel voor wat betreft betaalbaarheid. Tevens is door de Alliantievorm eenvoudiger een raming van de kosten te maken waardoor de buitenomvariant als financieel haalbare optie wordt gezien.

- Is er ook gekeken naar andere alternatieven, zoals de aanleg van een dijk achter Durgerdam langs in het binnenland?

Er is gekeken naar een variant 'achterlangs' maar deze scoorde op veel punten in de afweging relatief laag. Dat komt onder andere door de landschappelijke impact van de aanleg van een dijk in het achterland. Tevens zou deze oplossing ervoor zorgen dat Durgerdam buitendijks gebied zou worden waardoor de bewoners van dit gebied minder veilig wonen.

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot Bewezen Sterkte?

Uit het onderzoek van het afgelopen half jaar blijkt dat het mogelijk is om Bewezen Sterkte toepasbaar te maken in het toetsinstrumentarium voor dijken. Bewezen Sterkte is voor de Markermeerdijken toepasbaar op die locaties waar alleen sprake is van het faalmechanisme binnenwaartse macrostabiliteit al dan niet in combinatie met het herstellen van de bekleding, en waar de situatie van hoog water in 1998 representatief was voor de zogenoemde maatgevende omstandigheden. Circa een derde deel van de Markermeerdijken voldoet aan deze criteria. Dat Bewezen Sterkte toepasbaar is, zegt nog niets over de te verwachten impact. Met andere woorden: dat de methode toepasbaar is wil niet zeggen dat de dijk voldoet aan de veiligheidsnormen. De onderzoeksresultaten laten nog diverse onzekerheden zien. De Alliantie wil graag een aantal proeflocaties aanwijzen waar de methodiek verder kan worden ontwikkeld.

- Volgt de Alliantie met de buitenomvariant het inspiratiedocument van de provincie?

Vanuit de provincie Noord-Holland wordt aangegeven dat de provincie een inspiratiedocument heeft aangeleverd met vier verschillende mogelijkheden voor een versterking, waarvan een versterking van de dijk zelf, een versterking achterlangs en een versterking buitenom tot de inspiraties behoorden. De provincie heeft geen voorkeur aangegeven.

Bespreking in groepen

In het tweede deel van de bijeenkomst wordt uiteengegaan in vier verschillende groepen om in gesprek te gaan over de oplossingsrichtingen, het proces van besluitvorming rondom de dijk en de implicaties van de versterking. De vier groepen zijn op basis van geografische kenmerken ingedeeld. Er zijn twee groepen met bewoners/belanghebbenden uit Durgerdam, een groep Uitdammerdijk en een groep "overige belangen".

Vanuit de vier groepen zijn de drie belangrijkste vragen hier gepresenteerd. De antwoorden op deze en andere vragen staan binnenkort op www.markermeerdijken.nl.

Groep Durgerdam 1

- Hoe de waterkwaliteit en het gebruik van het tussenwater en het IJmeer te waarborgen bij een buitenom variant? Wordt er hierbij voor gezorgd dat het tussenwater niet zal verlanden?
- Kan op een groter schaalniveau een duidelijk overzicht komen van de invloed van de buitenom-variant ten opzichte van het IJ en de omgeving? Graag vanuit meerdere standpunten
- M.b.t de buitenwaartse versterking: zijn er ook andere mogelijkheden voor buitenwaartse versterking in ogenschouw genomen. Is het mogelijk om hiervan een overzicht inclusief afwegingen te presenteren?

Groep Durgerdam 2

- Wat is gebeurd met info uit ateliers? En wat is de reden dat de constructie is afgefallen?
- Welke criteria hanteert alliantie bij de selectie voor de dijkversterkingen?

- Welke andere oplossingen zijn beschouwd en wat is de reden dat deze zijn afgevallen?

Groep Uitdammerdijk

- Wat is vanuit waterveiligheid echt nodig om de dijk te versterken en hoe zien beide oplossingen eruit als meekoppelkansen een plek krijgen?
- Zijn naast de gepresenteerde twee oplossingen ook andere opties mogelijk?
- Is het mogelijk bestaande waarden meer te behouden zoals de rijke ecologie en de dijk als levend monument? Bijvoorbeeld in het geval van de buitenomvariant is de huidige dijk geen levend monument meer.

Groep "overige belangen":

- In deze groep kwamen veel inhoudelijke vragen over het verdere ontwerp naar voren over de uitvoering en inrichting van de buitenomvariant, met name over de functie van de dijk voor recreatie, een eventueel fietspad. Wat wordt de diepte van het tussenwater? Kan buitenom ook voor een kleiner gedeelte worden toegepast in combinatie met een ander type dijkversteving?
- Is het mogelijk om technische optimalisaties zo veel mogelijk door te voeren zodat de versteving van de dijk zo minimaal mogelijk wordt?
- Kunnen jullie ervoor zorgen dat de op dit moment bestaande natuur op de voorgrond blijft staan?

Afsluiting:

Hans Luiten vat de avond kort samen: Veel mensen willen graag weten welke afweging heeft geleid tot de oplossingen, welke criteria hierin een rol hebben gespeeld. Veel mensen zijn verrast door de nieuwe oplossingsrichtingen.

Ine Waterreus geeft aan dat zij op zoek gaat naar meer ruimte in de planning voor de dialoog met de omgeving. Hierover zal vóór 14 juli worden gecommuniceerd naar de bezoekers (*zie naschrift*).

Daarnaast gaat de Alliantie graag in op het verzoek van Durgerdam om een specifieke bijeenkomst voor het dorp zelf te organiseren.

Naschrift

*De Alliantie Markermeerdijken vindt het zeer van belang dat er voldoende tijd is voor een dialoog met de omgeving. Draagvlak is een belangrijk criterium voor de afweging tussen de oplossingen. Daarom is gezocht naar meer ruimte voor dialoog. Inmiddels is een serie inloopbijeenkomsten gepland waar eenieder van harte welkom is, hieronder vindt u de data van deze inloopbijeenkomsten. In de week van 12 – 16 september organiseren we voor de Uitdammerdijk en Durgerdam omgevingsbijeenkomsten waarin de voorgenomen keuze wordt gepresenteerd. De reacties op de voorgenomen keuze worden meegenomen bij de definitieve keuze. **Tot 21 september** a.s. kunt u ook via contact@markermeerdijken.nl vragen, tips en adviezen aan ons doorgeven. Daarna maakt de Alliantie een definitieve keuze.*



Inloopbijeenkomsten Durgerdam, Uitdammerdijk en Zeevang

datum	tijdstip	locatie
19 juli	16.00 – 18.00 uur	Kerkje Durgerdam Durgerdammerdijk 76, Durgerdam
20 juli	16.00 – 18.00 uur	De Oude School Warder 128A, Warder
2 augustus	16.00 – 17.30 uur	Watersportvereniging De Doordrijvers, Uitdammerdijk 14, Durgerdam
2 augustus	19.00 – 21.00 uur	De Oude School Warder 128A, Warder
6 september	16.00 – 18.00 uur	De Oude School Warder 128A, Warder
7 september	18.00 – 21.00 uur	Kerkje Durgerdam Durgerdammerdijk 76, Durgerdam

Belanghebbenden bij de versterking Durgerdam en Uitdammerdijk zijn ook welkom bij de bijeenkomsten in Warder (en vice versa). Bij alle bijeenkomsten zijn kaarten, profielen en visualisaties van de oplossingsrichtingen van de modules Durgerdam, Uitdammerdijk en Zeevang aanwezig.